

调和复结构

万建明*

提要 利用向量丛值微分形式的调和理论来研究近复结构,称之为调和复结构,它是介于复结构与 Kähler 结构之间的一种新结构. 特别地,证明了 S^6 上不允许此种结构.

关键词 调和形式, 近复结构

MR (2000) 主题分类 53C56

中图法分类 O186.16

文献标志码 A

文章编号 1000-8314(2009)06-0761-04

1 引 言

向量丛值微分形式的调和理论在调和映射与 Yang-Mills 场的研究中扮演着重要的角色. 主要想法是把调和映射或 Yang-Mills 场看成某种向量丛值调和形式. 受这些想法的启示, 我们发现, 既然近复结构是一切丛值 1-形式, 很自然地我们可以用向量丛值微分形式的调和理论来研究它. 尽管这是非常经典的东西, 然而直到现在我们并没有在其他地方发现它.

设 M 是一紧致近复流形, J 是它的近复结构, 即 $T^*M \otimes TM$ 的一个光滑截面, 并且作为自同态 $J: TM \rightarrow TM$ 满足 $J^2 = -1$. 给定 M 上的黎曼度量, 我们可以定义作用于 $\Gamma(T^*M \otimes TM)$ 上的 Hodge-Laplace 算子 Δ . 调和复结构定义为

$$\Delta J = 0.$$

由 Δ 的定义, 近复结构 J 是调和复的当且仅当对任意的 $X, Y \in \Gamma(TM)$ 有 $\nabla J(X, Y) = \nabla J(Y, X)$ 与 $\text{Trace } \nabla J = 0$. 由对称性可证明 J 是可积的 (见命题 2.1). 这就是我们没有称它为调和近复结构的原因. 事实上, 文 [1] 从纤维丛的能量变分观点定义了调和近复结构, 但它的定义并不蕴含可积性. 类似于调和映射, 我们定义近复结构的能量并得到了调和复结构的 Bochner 型公式. 作为应用, 我们证明 S^6 上不允许调和复结构.

调和复结构是介于复结构与 Kähler 结构之间的一种新结构. Kähler 结构已被深入研究了很长时间, 我们希望调和复结构能够引起人们的兴趣.

2 调和复结构

本节分为两部分. 第 1 部分简单介绍切丛值微分形式的调和理论; 第 2 部分将给出调和复结构的定义并研究它的一些性质.

2.1 切丛值微分形式的调和理论的简单回顾

我们仅涉及切丛值微分形式. 对于一般向量丛值微分形式以及更详细的材料, 可参文 [2].

本文 2009 年 4 月 22 日收到.

*浙江大学数学科学中心, 杭州 310027. E-mail: wanj_m@yahoo.com.cn

设 (M, g) 是一黎曼流形. ∇ 是关于 g 的 Levi-Civita 联络. $TM (T^*M)$ 表示 M 的切丛 (余切丛). $\Gamma(\wedge^p T^*M \otimes TM)$ 表示所有切丛值 p -形式的集合. Levi-Civita 联络 ∇ 可以典则地扩张到 $\Gamma(\wedge^p T^*M \otimes TM)$:

$$(\nabla_X \omega)(X_1, \dots, X_p) = \nabla_X(\omega(X_1, \dots, X_p)) - \sum_j (\omega(X_1, \dots, \nabla_X X_j, \dots, X_p)),$$

对任意的 $\omega \in \Gamma(\wedge^p T^*M \otimes TM)$ 与 $X, X_1, \dots, X_p \in \Gamma(TM)$.

我们可以定义微分算子 $d: \Gamma(\wedge^p T^*M \otimes TM) \rightarrow \Gamma(\wedge^{p+1} T^*M \otimes TM)$. 对任意的 $\omega \in \Gamma(\wedge^p T^*M \otimes TM)$ 与 $X_0, X_1, \dots, X_p \in \Gamma(TM)$,

$$d\omega(X_0, \dots, X_p) = (-1)^k (\nabla_{X_k} \omega)(X_0, \dots, \hat{X}_k, \dots, X_p),$$

其中 \hat{X}_k 表示去掉 X_k 项. 余微分算子 $\delta: \Gamma(\wedge^p T^*M \otimes TM) \rightarrow \Gamma(\wedge^{p-1} T^*M \otimes TM)$ 定义为 $\delta\omega(X_1, \dots, X_{p-1}) = -(\nabla_{e_i} \omega)(e_i, X_1, \dots, X_{p-1})$, 其中 $\{e_i\}$ 表示局部么正标架场.

注 2.1 容易验证上面定义的微分算子不满足 $d^2 = 0$. 因此对于向量丛值微分形式没有相应的 Hodge 理论.

现在我们可以定义 Hodge-Laplace 算子 $\Delta = d\delta + \delta d$. 如果 $\Delta\omega = 0$, 我们称 ω 是调和的. 类似于微分形式情形, 对于向量丛值微分形式也有相应的 Bochner 技巧, 这在调和映射研究中扮演着重要的角色 (见 [2]). 若 M 是紧的, 由文 [2] 可知, $\Delta\omega = 0$ 当且仅当 $d\omega = 0$ 与 $\delta\omega = 0$.

2.2 调和复结构

设 M 是一紧致近复流形, J 是它的近复结构.

定义 2.1 若 $\Delta J = 0$, 我们称 J 是一调和复结构.

注 2.2 由 d 与 δ 的定义, $\Delta J = 0$ 当且仅当 $\nabla J(X, Y) = \nabla J(Y, X)$ 对所有的 $X, Y \in \Gamma(TM)$ 与 $\text{Trace } \nabla J = 0$. 从而 Kähler 结构必定是调和复结构.

命题 2.1 调和复结构必定是复结构.

证 由 dJ 的定义, 对任意的 $X, Y \in \Gamma(TM)$, 有

$$\begin{aligned} dJ(X, Y) &= (\nabla_X J)(Y) - (\nabla_Y J)(X) \\ &= \nabla_X JY - J(\nabla_X Y) - \nabla_Y JX + J(\nabla_Y X) \\ &= [X, JY] + \nabla_{JY} X - [Y, JX] - \nabla_{JX} Y - J[X, Y] \end{aligned}$$

及

$$\begin{aligned} dJ(JX, JY) &= (\nabla_{JX} J)(JY) - (\nabla_{JY} J)(JX) \\ &= -\nabla_{JX} JY - J(\nabla_{JX} JY) + \nabla_{JY} JX + J(\nabla_{JY} JX) \\ &= \nabla_{JY} JX - \nabla_{JX} JY - J[JX, JY]. \end{aligned}$$

因此 $dJ(X, Y) - dJ(JX, JY) = N(J)(X, Y)$, 其中 N 是 Nijenhuis 张量

$$N(J)(X, Y) = [JX, Y] + [X, JY] + J[JX, JY] - J[X, Y].$$

由于 $\Delta J = 0$ 蕴含 $dJ = 0$, 由 Newlander-Nirenberg 定理 (见 [3]), 命题得证.

若黎曼度量是 J 不变的, 则称为近 (almost) Hermitian 度量. 一个近 (nearly) Kähler 流形是一近 Hermitian 流形, 并对任意的 $X \in \Gamma(TM)$, 满足 $(\nabla_X J)(X) = 0$. 下面的命题表明调和复结构是近 Kähler 结构与 Kähler 结构之间恰当的度量.

命题 2.2 如果 M 对于 J 是近 Hermitian 的, 则 M 是 Kähler 的当且仅当 J 是调和复的且 M 对于 J 是近 Kähler 的.

证 近 Kähler 条件表明 $(\nabla_X J)(Y) = -(\nabla_Y J)(X)$. 结合 $dJ(X, Y) = 0$, 我们得到 $\nabla J = 0$. 从而 M 是 Kähler 的 (见 [3]). 相反方向是平凡的.

3 调和复结构的 Bochner 型公式

类似于一般的微分形式, 对于切丛值微分形式, 我们也有下面的 Weitzenböck 公式.

命题 3.1 (见 [2]) 对任意的切丛值 p -形式 ω , 有 $\Delta\omega = -\nabla^2\omega + S$, 其中 $\nabla^2\omega = \nabla_{e_i}\nabla_{e_i}\omega - \nabla_{\nabla_{e_i}e_i}\omega$ 且 $S(X_1, \dots, X_p) = (-1)^k(R(e_i, X_k)\omega)(e_i, X_1, \dots, \widehat{X_k}, \dots, X_p)$, 对任意的 $X_1, \dots, X_p \in \Gamma(TM)$, R 代表曲率张量 $R(X, Y) = -\nabla_X\nabla_Y + \nabla_Y\nabla_X + \nabla_{[X, Y]}$, $\{e_i\}$ 是局部么正标架场.

现在我们用命题 3.1 导出调和复结构的 Bochner 型公式. 设 $\{e_i\}$ 是局部么正标架场, 定义近复结构 J 的能量密度 $e(J) = \frac{1}{2}\langle Je_i, Je_i \rangle$. 很明显 $e(J)$ 不依赖于 $\{e_i\}$ 的选取. 若 J 是调和复结构, 则有下面的 Bochner 型公式.

命题 3.2 $\Delta e(J) = |\nabla J|^2 - \langle R(e_i, e_j)Je_i, Je_j \rangle + \langle JR(e_i, e_j)e_i, Je_j \rangle$, 其中 $|\nabla J|^2 = |(\nabla_{e_i}J)(e_j)|^2$.

证 首先有

$$\begin{aligned} -S(X) &= (R(e_i, X)J)e_i \\ &= ((-\nabla_{e_i}\nabla_X + \nabla_X\nabla_{e_i} + \nabla_{[e_i, X]})J)e_i \\ &= -\nabla_{e_i}((\nabla_X J)e_i) + (\nabla_X J)\nabla_{e_i}e_i + \nabla_X((\nabla_{e_i}J)e_i) \\ &\quad - (\nabla_{e_i}J)\nabla_X e_i + \nabla_{[e_i, X]}Je_i - J\nabla_{[e_i, X]}e_i \\ &= -\nabla_{e_i}(\nabla_X Je_i - J(\nabla_X e_i)) + \nabla_X(J\nabla_{e_i}e_i) - J(\nabla_X\nabla_{e_i}e_i) \\ &\quad + \nabla_X(\nabla_{e_i}Je_i - J(\nabla_{e_i}e_i)) - \nabla_{e_i}(J\nabla_X e_i) + J(\nabla_{e_i}\nabla_X e_i) \\ &\quad + \nabla_{[e_i, X]}Je_i - J\nabla_{[e_i, X]}e_i \\ &= R(e_i, X)Je_i - JR(e_i, X)e_i. \end{aligned}$$

于是 $\langle S, J \rangle = -\langle R(e_i, e_j)Je_i, Je_j \rangle + \langle J(R(e_i, e_j)e_i), Je_j \rangle$. 而

$$\begin{aligned} \langle \nabla^2 J, J \rangle &= \langle \nabla_{e_i}\nabla_{e_i}J, J \rangle = e_i\langle \nabla_{e_i}J, J \rangle - \langle \nabla_{e_i}J, \nabla_{e_i}J \rangle \\ &= \frac{1}{2}e_i e_i \langle J, J \rangle - |\nabla J|^2 = \Delta e(J) - |\nabla J|^2, \end{aligned}$$

此处选取法标架 (即对固定的 p , 有 $\nabla_{e_i}e_j|_p = 0$). 由命题 3.1, $0 = \langle \Delta J, J \rangle = -\langle \nabla^2 J, J \rangle + \langle S, J \rangle$, 命题得证.

我们希望命题 3.2 有助于复结构和 Kähler 结构的研究.

注 3.1 若 J 仅是一近复结构, 从命题 3.2 证明的最后一步可看出

$$\Delta e(J) + \langle \Delta J, J \rangle = |\nabla J|^2 - \langle R(e_i, e_j)Je_i, Je_j \rangle + \langle JR(e_i, e_j)e_i, Je_j \rangle.$$

推论 3.1 若 M 容许一 Hermitian 调和复结构, 则 M 的数量曲率 $\leq \langle R(e_i, e_j)Je_i, Je_j \rangle$. 等号成立当且仅当 M 是 Kähler 的.

尽管我们还不知道 S^6 上是否有复结构, 作为命题 3.2 的应用, 有

定理 3.1 具有标准度量的 S^6 上不容许任何调和复结构.

证 假设 J 是 S^6 上一调和复结构, 局部地可写成 $Je_i = J_i^k e_k$. 在标准度量下, S^6 上曲率张量为 $R_{ijklm} = \delta_{ik}\delta_{jlm} - \delta_{jk}\delta_{ilm}$, 则有

$$\begin{aligned} \langle JR(e_i, e_j)e_i, Je_j \rangle &= \langle J(R_{ijik}^k e_k), Je_j \rangle = R_{ijik}^k \langle Je_k, Je_j \rangle = R_{ijik} J_k^m J_j^m \\ &= R_{ijij} (J_j^m)^2 = \sum_m (J_j^m)^2 \end{aligned}$$

及

$$\langle R(e_i, e_j)Je_i, Je_j \rangle = \langle J_i^k R_{ijk}^l e_l, J_j^m e_m \rangle = J_i^k J_j^m R_{ijkm} = J_i^i J_j^j - J_i^j J_j^i.$$

由于 J 是近复结构, 我们有 $\text{trace } J = \sum_i J_i^i = 0$, 并且 $\delta_i^j = |-\delta_i^j| = |\sum_k J_i^k J_k^j| \leq \sum_k \frac{(J_i^k)^2 + (J_k^j)^2}{2}$. 因此有 $\sum_{i,j} \langle JR(e_i, e_j)e_i, Je_j \rangle = 6 \sum_{i,j} (J_i^j)^2 > 6$ 及

$$\sum_{i,j} \langle R(e_i, e_j)Je_i, Je_j \rangle = \left(\sum_i J_i^i \right)^2 + 6 = 6.$$

由命题 3.2, $\Delta e(J) > 0$, 这与极值原理相矛盾. 定理得证.

致谢 作者感谢尹方亮提及文 [1] 引起作者的注意.

参 考 文 献

- [1] Wood C. M., Harmonic almost-complex structures [J], *Compositoi Mathematica*, 1995, 99:183-212.
- [2] Xin Y. L., *Geometry of Harmonic Maps* [M], Berlin: Birkhauser, 1996.
- [3] Kobayashi S. and Nomizu K., *Foundations of Differential Geometry* [M], Vol. 2, New York: Wiley, 1969.

Harmonic Complex Structures

WAN Jianming*

*Center of Mathematical Sciences, Zhejiang University, Hangzhou 310027, China. E-mail: wanj_m@yahoo.com.cn

Abstract The author uses harmonic theory for vector bundle-valued differential forms to study the almost complex structure, which is called a harmonic complex structure, a new structure intermediate between complex structure and Kähler structure. Especially, it is proved that S^6 with standard metric can not admit any harmonic complex structure.

Keywords Harmonic forms, Almost complex structures

2000 MR Subject Classification 53C56