

关于压缩映象的一个未解决的问题 及一个新的不动点定理

张 石 生
(四川大学)

§ 1. 引 言

设 (X, d) 是一完备度量空间, T 是映 X 到 X 的映象. 按照 Rhoades^[1] 的说法, T 称为第 (25) 类的压缩映象, 如果 T 满足下面的条件: 对一切的 $x, y \in X, x \neq y$

$$d(Tx, Ty) < \max\{d(x, y), d(x, Tx), d(y, Ty), d(x, Ty), d(y, Tx)\}.$$

第 (25) 类压缩映象是较为广泛的一类映象, 它包含了经典的 Banach 压缩映象, Kannan 压缩映象, Ciric 压缩映象等等为特例(见 [1, 7—20]).

正如 Rhoades 在 [1, § 3, § 8] 中所指出的: “关于第 (25) 类压缩映象是否存在不动点? 以及在什么条件下存在不动点的问题至今没有解决”. Rhoades 在同文中证明(见该文定理 2), T 在 X 上的连续性及对某一 $x_0 \in X$ 迭代序列 $\{T^n x_0\}$ 有一聚点是保证第 (25) 类压缩映象存在不动点必须附加的条件, 但是即使附加了这样的条件, 也不知该类映象是否存在不动点.

在本文中, 我们较好地解决了这一问题. 在本文的 § 2 中, 我们得出了该类映象存在不动点的一些条件. 在 § 3 中我们关于映象序列的公共不动点问题给出一新的不动点定理, 它推广了文章^[1, 2, 4, 5, 6, 7, 23] 中某些重要的结果.

§ 2. 第 (25) 类压缩映象的不动点定理

以后我们将用到 Meyers^[21] 的下述结果:

引理 1^[21] 设 (X, d) 是一完备的度量空间, T 是映 X 到 X 的连续映象, 且满足下面的条件:

- (i) T 有唯一的不动点 $x_* \in X$;
- (ii) 对每一 $x \in X$, 迭代序列 $\{T^n x\}$ 收敛于 x_* ;
- (iii) 存在 x_* 之一开邻域 U 有如下的性质: 任给包含 x_* 之一开邻域 $V \subset X$, 存在正整数 n_0 , 当 $n \geq n_0$ 时, $T^n(U) \subset V$.

则对任意实数 $c \in (0, 1)$ 存在与 d 拓扑等价的度量 d^* , 对此度量 T 是具常数 c 的 Banach 压缩映象, 即

本文 1979 年 12 月 7 日收到.

$$d^*(Tx, Ty) \leq cd^*(x, y), \quad \forall x, y \in X.$$

定理 1 设 (X, d) 是一完备的度量空间, 设 T 是映 X 到 X 的连续紧致映象, 则在 d 拓扑等价的度量意义下, 第(25)类映象与 Banach 压缩映象是等价的.

证 显然, 如 T 是 Banach 压缩映象, 则必是第(25)类映象.

现证在与 d 拓扑等价的度量意义下, 连续紧致的第(25)类映象是 Banach 压缩映象.

事实上, 因 T 是 X 到 X 的连续紧致的第(25)类映象, 故存在一紧致子集 $Y \subset X$, 使得 $T(X) \subset Y$, 因而

$$Y \supset T(Y) \supset \dots \supset T^n(Y) \supset \dots$$

令 $A = \bigcap_{n=0}^{\infty} T^n(Y)$, 显然 A 是 X 之一非空紧子集, 而且 T 把 A 映成 A .

现证 A 只含唯一点. 设不然, A 不止包含一点, 故 A 的直径 $\delta(A) > 0$. 因 A 是紧集, 故存在 $x_1, x_2 \in A$, 使得 $d(x_1, x_2) = \delta(A)$. 又因 T 把 A 映成 A , 故存在 $y_1, y_2 \in A$, 使得 $x_1 = Ty_1, x_2 = Ty_2$, 于是

$$\begin{aligned} \delta(A) &= d(x_1, x_2) = d(Ty_1, Ty_2) < \max\{d(y_1, y_2), \\ &\quad d(y_1, Ty_1), d(y_2, Ty_2), d(y_1, Ty_2), d(y_2, Ty_1)\} \leq \delta(A). \end{aligned}$$

由上式得 $\delta(A) = d(x_1, x_2) = 0$, 即 $x_1 = x_2$, 矛盾. 这就证明了 A 是一元集, 比如 $A = \{x_*\}$. 显然 x_* 是 T 的唯一不动点. 而且对任一 $x \in X$, $\{T^n x\}$ 收敛于 x_* .

为了验证引理 1 的条件被满足, 我们取 $U = X$, 并注意 $T^{n+1}(X) \subset T^n(Y)$, $n = 0, 1, 2, \dots$, 故知 $\delta(T^n(X)) \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$), 因而当 n 充分大时, $T^n(X)$ 可包含在含 x_* 的任一开邻域中. 故定理 1 的结论, 由引理 1 得出.

仿定理 1, 可证下面的定理成立:

定理 2 设 (X, d) 是一紧致的度量空间, 设 T 是映 X 到 X 的连续映象, 则在 d 拓扑等价的度量意义下, 第(25)类压缩映象与 Banach 压缩映象等价.

由定理 1 和定理 2 可得下面一个关于第(25)类压缩映象的不动点定理.

定理 3 设 (X, d) 是一完备的度量空间, 设 T 是映 X 到 X 的连续的第(25)类映象, 设下之一条件成立:

(i) T 是紧致映象;

(ii) (X, d) 是紧致空间.

则(i) T 在 X 中存在唯一的不动点 x_* ;

(ii) 对任一 $x_0 \in X$, 迭代序列 $\{T^n x_0\}$ 都收敛于 x_* ;

(iii) 对任一实数 $c \in (0, 1)$, 存在一与 d 拓扑等价的度量 d^* , 使得迭代序列 $\{T^n x_0\}$ 对此度量收敛于 x_* 有如下的速率估计

$$d^*(T^n x_0, x_*) \leq \frac{c^n}{1-c} d^*(Tx_0, x_0).$$

(iv) 存在包含 x_* 之一开邻域 U , 对任一含包 x_* 的开邻域 $V \subset X$, 存在正整数 n_0 , 当 $n \geq n_0$ 时有 $T^n(U) \subset V$.

证 在定理的条件下, 在拓扑等价度量意义下, 第(25)类映象等价于 Banach 压缩映象. 故定理 3 的结论, 由熟知的 Banach 压缩映象原理得知.

为了得出第 (25) 类映象其他形式的不动点定理, 我们先引出 Kuratowski 非紧性测度的概念(见[22]).

定义 1 设 (X, d) 是一度量空间, A 是 X 的任一有界集, 设 $\gamma(A) = \inf\{\varepsilon > 0: A \text{ 可以被有限个直径 } \leq \varepsilon \text{ 的集合覆盖}\}$. 则 $\gamma(A)$ 称为集合 A 的非紧性测度.

定义 2 设 T 是映 X 到 X 的连续映象, T 称为在 X 上是凝聚的, 如果对 X 的任一有界的 $\gamma(A) > 0$ 的集 A , 有

$$\gamma(T(A)) < \gamma(A).$$

由定义 2 显然可知, 如果 T 是紧致映象, 则 T 是凝聚的. 同样, 如果 T 是 Banach 压缩映象, 则 T 也是凝聚的.

定理 4 设 (X, d) 是一完备的度量空间, T 是映 X 到 X 的连续映象. 设 x_0 是 X 中的某一点, 使得轨道

$$O(x_0, T) = \{x_0, Tx_0, \dots, T^n x_0, \dots\}.$$

是有界的. 再设对某一正整数 m , T^m 在上述轨道上是凝聚的, 而且存在正整数 p , 使得对一切的 $x, y \in X, x \neq y$

$$d(T^p x, T^p y) < \max\{d(x, y), d(x, T^p x), d(y, T^p y), d(x, T^p y), d(y, T^p x)\},$$

则 T 在轨道 $O(x_0, T)$ 的闭包 $\overline{O(x_0, T)}$ 中存在唯一不动点.

证 因 T^m 在 $O(x_0, T)$ 上是凝聚的, 故有

$$\gamma(T^m(O(x_0, T))) < \gamma(O(x_0, T)).$$

但因
故

$$O(x_0, T) = T^m(O(x_0, T)) \cup \{T^k x_0: k=0, 1, \dots, m-1\},$$

$$\begin{aligned} \gamma(O(x_0, T)) &= \gamma(T^m(O(x_0, T)) \cup \{T^k x_0: k=0, 1, \dots, m-1\}) \\ &= \max\{\gamma(T^m(O(x_0, T))), \gamma(\{T^k x_0: k=0, 1, \dots, m-1\})\} \\ &= \gamma(T^m(O(x_0, T))) < \gamma(O(x_0, T)). \end{aligned}$$

因而推出 $\gamma(O(x_0, T)) = 0$. 即 $\overline{O(x_0, T)}$ 是紧致集. 令 $S = T^p$, 易证集合

$$A = \bigcap_{n=0}^{\infty} S^n(\overline{O(x_0, T)})$$

是 X 中的非空紧集, S 把 A 映成 A , 且 A 只含一点, 比如 x_* , 而且这一点就是 S 的唯一不动点. 易证 x_* 就是 T 在 X 中的唯一不动点. 证毕.

在定理 4 中取 $p=1$, 即得关于第 (25) 类映象存在不动点的另一定理.

定理 5 设 (X, d) 是一完备的度量空间, T 是映 X 到 X 的第 (25) 类的连续的映象, 如对某一正整数 m 和对某一 $x_0 \in X$, T^m 在有界轨道 $O(x_0, T)$ 上是凝聚的, 则 T 在 $\overline{O(x_0, T)}$ 中存在唯一的不动点.

§ 3. 关于映象序列的公共不动点

本节我们设函数 $\mathcal{A}(t)$ 满足下面的条件 $(\mathcal{A}_1)$, $(\mathcal{A}_2)$ 或 $(\mathcal{A}_3)$:

$(\mathcal{A}_1)$ $\mathcal{A}(t)$ 是映 $[0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ 的不减的右连续函数.

$(\mathcal{A}_2)$ 对任一实数 $q \in [0, \infty)$, 方程

$$t = \mathcal{A}(t) + q, \quad t \geq 0. \quad (*)$$

满足条件 $\mu(0) = 0$ 的最大解 $\mu(q) \in [0, \infty)$ 存在.

($\mathcal{A}_3$) 对每一 $t > 0$, $\mathcal{A}(t) < t$ 且 $\lim_{t \rightarrow \infty} (t - \mathcal{A}(t)) = \infty$.

我们可以证明下面的二引理的结论成立:

引理 2 设 $\mathcal{A}(t)$ 满足条件 ($\mathcal{A}_1$) 且对每一 $t > 0$, $\mathcal{A}(t) < t$, 则

(i) 对每一 $t > 0$, $\mathcal{A}^n(t) \rightarrow 0 (n \rightarrow \infty)$, 这里 $\mathcal{A}^n(t)$ 表 $\mathcal{A}(t)$ 的第 n 次迭代函数;

(ii) 对任一满足 $t_{n+1} \leq \mathcal{A}(t_n)$, $n = 1, 2, \dots$ 的非负实数序列 $\{t_n\}$, 有 $\lim_{n \rightarrow \infty} t_n = 0$.

引理 3 设 $\mathcal{A}(t)$ 满足条件 ($\mathcal{A}_1$), ($\mathcal{A}_2$), 则对任给的数 $q \in [0, \infty)$, 设 $\mu(q)$ 是方程 (*) 的最大解, 于是由

$$p \leq \mathcal{A}(p) + q \quad (p \in [0, \infty)).$$

可推出 $p \leq \mu(q)$.

定理 6 设函数 $\mathcal{A}(t)$ 满足条件 ($\mathcal{A}_1$), ($\mathcal{A}_2$) 或满足条件 ($\mathcal{A}_1$), ($\mathcal{A}_3$). 设 (X, d) 是完备度量空间, $\{T_i\}_{i=1}^\infty$ 是映 X 到 X 的映象序列. 设存在定义于 X 上, 而取值于正整数集 N 的函数序列 $\{m_i(x)\}_{i=1}^\infty$, $m_i(x) | m_i(T_i x)$, 使得对任意的 $i, j \in N$, 有

$$d(T_i^{m_i(x)}(x), T_j^{m_j(y)}(y)) \leq \mathcal{A}(\max\{d(x, y), y(x, T_i^{m_i(x)}(x)), d(y, T_j^{m_j(y)}(y)), d(x, T_j^{m_j(y)}(y)), d(y, T_i^{m_i(x)}(x))\}), \quad \forall x, y \in X,$$

则 $\{T_i\}_{i=1}^\infty$ 在 X 中存在唯一的公共不动点 x_* , 且对任一 $x_0 \in X$, 下之序列收敛于 x_* .

$$x_n = T_n^{m_n(x_{n-1})}(x_{n-1}), \quad n = 1, 2, \dots \quad (1)$$

证 先证序列 (1) 是 X 中的 Cauchy 序列. 事实上对任意的正整数 i, j

$$\begin{aligned} d(x_i, x_j) &= d(T_i^{m_i(x_{i-1})}(x_{i-1}), T_j^{m_j(x_{j-1})}(x_{j-1})) \\ &\leq \mathcal{A}(\max\{d(x_{i-1}, x_{j-1}), d(x_{i-1}, x_i), d(x_{j-1}, x_j), d(x_{i-1}, x_j), d(x_{j-1}, x_i)\}). \end{aligned}$$

故对任意的正整数 $m, i, j \geq m$.

$$\sup_{i, j \geq m} d(x_i, x_j) \leq \mathcal{A}(\sup_{i, j \geq m-1} d(x_i, x_j)). \quad (2)$$

另因

$$\sup_{i, j \geq m-1} d(x_i, x_j) \leq d(x_{m-1}, x_m) + \mathcal{A}(\sup_{i, j \geq m-1} d(x_i, x_j)). \quad (3)$$

现于 (3) 中取 $m=1$, 得

$$\sup_{i, j \geq 0} d(x_i, x_j) \leq d(x_0, x_1) + \mathcal{A}(\sup_{i, j \geq 0} d(x_i, x_j)). \quad (4)$$

下分两种情形讨论: 先设 $\mathcal{A}(t)$ 满足条件 ($\mathcal{A}_1$) 和 ($\mathcal{A}_2$), 并设 $\mu(d(x_0, x_1)) \stackrel{\text{def}}{=} v_0$ 是方程

$$t = \mathcal{A}(t) + d(x_0, x_1) \quad (5)$$

在 $[0, \infty)$ 中的最大解. 于是由引理 3 和 (4) 式得

$$\sup_{i, j \geq 0} d(x_i, x_j) \leq \mu(d(x_0, x_1)) = v_0 < \infty. \quad (6)$$

又于 (2) 中取 $m=1$, 并注意 (6) 得

$$\sup_{i, j \geq 1} d(x_i, x_j) \leq \mathcal{A}(\sup_{i, j \geq 0} d(x_i, x_j)) \leq \mathcal{A}(v_0) \stackrel{\text{def}}{=} v_1,$$

依次递推得

$$\sup_{i, j \geq m} d(x_i, x_j) \leq \mathcal{A}(\sup_{i, j \geq m-1} d(x_i, x_j)) \leq \mathcal{A}(v_{m-1}) \stackrel{\text{def}}{=} v_m, \quad m = 1, 2, \dots$$

由 v_m 的定义, 显然

$$v_1 \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{A}(v_0) \leq \mathcal{A}(v_0) + d(x_0, x_1) = v_0,$$

依次可得

$$v_2 \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{A}(v_1) \leq \mathcal{A}(v_0) = v_1 \leq v_0.$$

$$v_m \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{A}(v_{m-1}) \leq \mathcal{A}(v_{m-2}) = v_{m-1}, \quad m=1, 2, \dots \quad (7)$$

于是由 $\mathcal{A}(t)$ 的右连续性得

$$\lim_{m \rightarrow \infty} v_m = \mathcal{A}(\lim_{m \rightarrow \infty} v_{m-1}) \leq \lim_{m \rightarrow \infty} v_{m-1}. \quad (8)$$

令 $t_0 = \lim_{m \rightarrow \infty} v_m$, 由 (8) 得 $t_0 = \mathcal{A}(t_0)$, 故由引理 3 和条件 $(\mathcal{A}_2)$ 得 $t_0 = 0$, 因而

$$0 \leq \lim_{m \rightarrow \infty} \sup_{i, j \geq m} d(x_i, x_j) \leq \lim_{m \rightarrow \infty} v_m = 0. \quad (9)$$

上式表明 $\{x_n\}$ 是 X 中的 Cauchy 序列.

如果 $\mathcal{A}(t)$ 满足条件 $(\mathcal{A}_1)$ 和 $(\mathcal{A}_3)$ 我们也可证 $\{x_n\}$ 是 X 中的 Cauchy 序列. 由 X 的完备性, 设 $x_n \rightarrow x_* \in X$.

现证对任一正整数 $i (i=1, 2, \dots)$, x_* 是 T_i 的周期点, 即

$$T_i^{m_i(x_*)}(x_*) = x_*, \quad i=1, 2, \dots.$$

事实上, 因 $x_n \rightarrow x_*$, 故对任给的 $\varepsilon > 0$, 存在正整数 n_0 , 当 $n \geq n_0$ 时, 有

$$d(x_{n-1}, x_*) < \frac{\varepsilon}{2}, \quad d(x_{n-1}, x_n) < \varepsilon.$$

于是当 $n > n_0$ 时有

$$\begin{aligned} d(x_n, T_i^{m_i(x_*)}(x_*)) &= d(T_i^{m_i(x_{n-1})}(x_{n-1}), T_i^{m_i(x_*)}(x_*)) \\ &\leq \mathcal{A}(\max\{d(x_{n-1}, x_*), d(x_{n-1}, x_n), d(x_*, T_i^{m_i(x_*)}(x_*))\}, \\ &\quad d(x_{n-1}, T_i^{m_i(x_*)}(x_*)), d(x_*, x_n)\}) \\ &\leq \mathcal{A}\left(\max\left\{\frac{\varepsilon}{2}, \varepsilon, d(x_*, T_i^{m_i(x_*)}(x_*)), \frac{\varepsilon}{2} + d(x_*, T_i^{m_i(x_*)}(x_*)), \frac{\varepsilon}{2}\right\}\right) \\ &\leq \mathcal{A}(\varepsilon + d(x_*, T_i^{m_i(x_*)}(x_*))). \end{aligned}$$

于是上式左端让 $n \rightarrow \infty$, 然后上式右端让 $\varepsilon \rightarrow 0$, 并注意 $\mathcal{A}$ 的右连续性得

$$d(x_*, T_i^{m_i(x_*)}(x_*)) \leq \mathcal{A}(d(x_*, T_i^{m_i(x_*)}(x_*))).$$

于是由引理 2 和条件 $(\mathcal{A}_3)$ (或由引理 3 及条件 $(\mathcal{A}_2)$) 得

$$x_* = T_i^{m_i(x_*)}(x_*), \quad i=1, 2, \dots.$$

易证 x_* 是 T_i , $i=1, 2, \dots$ 的唯一周期点. 另因

$$T_i x_* = T_i T_i^{m_i(x_*)}(x_*) = T_i^{m_i(T_i x_*)}(T_i x_*), \quad i=1, 2, \dots,$$

即 $T_i x_*$ 是 T_i 的另一周期点. 由已证的 x_* 是 T_i 的唯一周期点, 故得 $T_i x_* = x_*$, $i=1, 2, \dots$, 因而 x_* 是 $\{T_i\}_{i=1}^\infty$ 的唯一的公共不动点. 证毕.

参 考 文 献

- [1] Rhoades, B. E., *Trans. Amer. Math. Soc.*, **226** (1977), 257—290.

注 取 $\mathcal{A}(t) = kt$, 其中 $k \in (0, 1)$, 则它满足条件 $(\mathcal{A}_1)$, $(\mathcal{A}_2)$, $(\mathcal{A}_3)$. 于是由定理 6 即得 Rhoades^[1] 的定理 23, Cirio^[7] 的定理 1, 定理 2, Barada, Rhoades^[2] 的定理 1, 定理 2, Cheh-Chih Yen^[5] 的定理 1. 另外定理 6 在某种意义上也是 Kwapisz^[3] 中结果的改进.

- [2] Barada, K. R., Rhoades, B. E., *Pacific J. Math.*, **71**: 2(1977), 517—520.
- [3] Kwapisz, M., *Nonlinear Analysis*, **3**: 3(1979), 293—302.
- [4] Matkowski, J., *Amer. Math. Soc.*, **62**: 2(1977), 344—348.
- [5] Chen-Chih Yen, *Math. Japonica*, **23**: 1(1978), 27—31.
- [6] Murakami, H., Cheh-Chih Yen, *Math. Japonica*, **23**: 1(1978), 77—83.
- [7] Ćirić, B., *Proc. Amer. Math. Soc.*, **45**: 2(1974), 267—273.
- [8] Rakotch, E., *Proc. Amer. Math. Soc.*, **13**(1962), 459—465.
- [9] Edelstein, M., *J. London Math. Soc.*, **37**(1962), 74—79.
- [10] Kannan, R., *Amer. Math. Monthly*, **76**(1969), 405—408.
- [11] Bianchini, R. M. T., *Boll. Uni. Mat. Ital.*, **5**(1972), 103—108.
- [12] Reich, S., *Canad. Math. Bull.*, **14**(1971), 121—124.
- [13] Reich, S., *Boll. Uni. Mat. Ital.*, **4**: 4(1971), 1—11.
- [14] Roux, D., and Socardi, P., *Atti Accad. Naz. Lincei Rend. di Sci. Fis. Mat. Natur.*, **52**: 8(1972), 682—688.
- [15] Sehgal, V. M., *J. London Math. Soc.*, **5**: 2(1972), 571—576.
- [16] Chatterjea, S. K., *C. E. Acad. Bulgare Sci.*, **25**(1972), 727—730.
- [17] Hardy, G. E., and Rogers, T. D., *Canad. Math. Bull.*, **16**(1973), 201—206.
- [18] Zamfirescu, T., *Arch. Math. (Basel)*, **23**(1972), 292—298.
- [19] Massa, S., *Boll. Uni. Mat. Ital.*, (4) **7**(1973), 151—155.
- [20] Ćirić, L. B., *Publ. Inst. Math.*, (Beograd) (N. S.), **12**: 26(1971), 19—26.
- [21] Meyers, P. R., *J. Res. Nat. Bur. Standards Sect. B*, **71B**(1967), 73—76.
- [22] Kuratowski, K., “Topologie” Monografie Matematyczne, Tom 20, Warszawa, (1958).
- [23] Singh, S. P., Meade, B. A., *Bull. Austral. Math. Soc.*, **16**(1977), 49—53.
- [24] Janos, L., *Proc. Amer. Math. Soc.*, **61**: 1(1976), 171—175.

ON AN OPEN QUESTION AND A FIXED POINT THEOREM FOR A CLASS OF CONTRACTIVE MAPPINGS

ZHANG SHISHENG

(Sichuan University)

ABSTRACT

Let X be a complete metric space with distance function d , and T a mapping from X into X . T is said to be a contractive mapping (25), if it satisfies the following condition

$$d(Tx, Ty) < \max\{d(x, y), d(x, Tx), d(y, Ty), \\ d(x, Ty), d(y, Tx)\}, \forall x, y \in X.$$

The contractive mapping (25) is a very important kind of mapping which contains a series of contractive mappings as its special cases (cf. [7—20]).

Rhoades [1] pointed out, “Mapping (25) does not have so far any fixed point theorem.” So he asked, “What additional hypotheses on T or X are needed in (25) to guarantee the existence of a fixed point?”

In this paper we present several fixed point theorems for mapping (25) and give the answer to this open question. In § 3 we present a common fixed point theorem for a sequence of contractive mappings.