

关于拟不变测度存在的充要条件

张 荫 南
(复旦大学数学研究所)

设 E 是一个实的可分的 Banach 空间, E_0 是 E 的一个线性子空间, 求出存在 E 上的某一个几率测度 μ , 关于 E_0 拟不变的充要条件是拟不变测度理论中的一个基本问题. 到目前为止, 只对 E 是 Hilbert 空间的情况给出了充要条件, 本文利用 Banach 空间上的独立随机变量的方法给出了 type-2 空间上的充要条件. 这些初步的结果表明, 无限维空间上的测度的研究和 Banach 空间的结构理论是紧密相关的.

1. 记号与定义

E : 实的可分的 Banach 空间, E 上的范数为 $\|\cdot\|$.

$B(E)$: E 上由强拓扑确定的开集张成的 σ -代数.

$\mathcal{P}(E)$: $B(E)$ 上的几率测度全体.

H : 实的可分的 Hilbert 空间, H 上的内积为 $(\cdot, \cdot)$.

$r(\cdot)$: H 上用内积 $(\cdot, \cdot)$ 定义的 Gauss 柱测度.

$(\Omega, \mathcal{F}, P)$: 基本几率空间, $(\Omega, \mathcal{F}) \rightarrow (E, B(E))$ 的可测映照称为 E -值随机变量.

$e_n(\omega)$: $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ 上的独立同分布的实随机变量, 每个 e_n 的分布都是正态 $N(0, 1)$.

$\varepsilon_n(\omega)$: $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ 上的独立同分布的随机变量, $P\{\varepsilon_n = +1\} = P\{\varepsilon_n = -1\} = 1/2$.

$a.s.$ 收敛: 几乎处处收敛.

Pr 收敛: 依几率收敛.

定义 1 设 $\varphi_n(\omega)$, $n=1, 2, \dots$ 是一列独立同分布的实随机变量, 定义

$$\mathcal{F}(\varphi_n; E) = \{(x_n): x_n \in E, \sum \varphi_n(\omega) x_n \text{ a.s. 收敛}\}.$$

2. 命题与定理

命题 1 设 $\varphi_n(\omega)$, $n=1, 2, \dots$ 是一列同分布的实随机变量, $P\{|\varphi_1(\omega)| > 0\} = r > 0$, 若 $\{x_n\} \subset E$, $\varphi_n(\omega)x_n \xrightarrow{a.s.} 0$, 则

$$\sup_n \|x_n\| < \infty.$$

证 由于 $\varphi_n(\omega)x_n \xrightarrow{a.s.} 0$, 故存在正整数 N , 当 $n > N$ 时

$$P\{|\varphi_n(\omega)| \|x_n\| < r/2\} \geq 1 - r/2,$$

取正数 a , 使 $P\{|\varphi_1(\omega)| \geq a > 0\} \geq 2r/3$ 成立, 那么当 $n > N$ 时

$$\{|\varphi_n(\omega)| \|x_n\| < r/2\} \cap \{|\varphi_n(\omega)| \geq a > 0\} \neq \emptyset,$$

即, 当 $n > N$ 时 $\|x_n\| \leq r/2a$, 自然有 $\sup_n \|x_n\| < \infty$.

命题 2 设 E 是一个 Hilbert 空间, 则

$$\mathcal{F}(\varepsilon_n, E) = \mathcal{F}(e_n, E) = \{(x_n): \sum \|x_n\|^2 < \infty\},$$

证 必要性可由 Gross-Sazanov 定理证明. 另外, 若 $\sum \|x_n\|^2 < \infty$ 则从

$$E\left(\left\|\sum_{k=1}^n e_k(\omega) x_k\right\|^2\right) = \sum_{k=1}^n \|x_k\|^2$$

知 $\sum e_k x_k$ 是 Pr 收敛的, 从 [1] 知 $\sum e_k x_k$ a. s. 收敛.

命题 3 若 $(x_n) \subset E$, $\sum \|x_n\| < \infty$, 则 $(x_n) \in \mathcal{F}(e_n; E)$.

证 从 $E\left(\left\|\sum_{k=1}^n e_k x_k\right\|\right) \leq E(|e_1|) \sum_{k=1}^n \|x_k\|$ 即可证明.

命题 4 设 $E = C[0, 1]$, $\|x\| = \sup |x(t)|$, $\forall x \in C[0, 1]$. $\varphi_n(\omega)$ 是一列实的对称的独立同分布的随机变量, 具有性质

存在常数 $c > 0$, $\alpha_1 > 0$, $\alpha_2 > 0$, 当 $|t| < c$ 时成立

$$e^{-\alpha_2 t^2} \leq E(\exp(it\varphi_1(\omega))) \leq e^{-\alpha_1 t^2},$$

则对于任一 $(x_n(t)) \in \mathcal{F}(\varphi_n; C[0, 1])$, 映照 $t \mapsto (x_n(t))$, $\forall t \in [0, 1]$ 是 $[0, 1]$ 到 l_2 中的连续映照.

证 若 $(x_n) \in \mathcal{F}(\varphi_n; E)$, 则由命题 1 知 $\sup_n \|x_n\| < \infty$ 我们不妨设 $\sup_n \|x_n\| < c$. 于是成立下式

$$e^{-\alpha_2 \sum x_n(t)^2} \leq \prod_{n=1}^{\infty} E(\exp(i\varphi_1(\omega)x_n(t))) \leq e^{-\alpha_1 \sum x_n(t)^2}, \quad \forall t \in [0, 1].$$

记 $S(\omega) = \sum \varphi_n(\omega)x_n$ 在 $C[0, 1]$ 上的几率分布为 μ , f_t 为 $C[0, 1]$ 上的连续泛函, $f_t(x) = x(t)$, $\forall t \in [0, 1]$, 则对实数 u , $|u| \leq 1$, 成立

$$\int e^{iu\langle f_t, y \rangle} \mu(dy) = E\left(\exp\left(i \sum_{n=1}^{\infty} \varphi_n(\omega)x_n(t)u\right)\right) \leq e^{-\alpha_1 \left(\sum_{n=1}^{\infty} x_n(t)^2\right)u^2}.$$

由于 $\int e^{iu\langle f_t, y \rangle} \mu(dy)$ 在 $u=0$ 处连续, 故 $\forall t \in [0, 1]$, 成立 $\sum x_n(t)^2 < \infty$.

另外, 从对 $\varphi_1(\omega)$ 的特征函数的假设知, 若 $(a_n) \in l_2$, 则 $\sum \varphi_n(\omega)a_n$ 是 a. s. 收敛的. 故若 $0 \leq t_0 \leq 1$, 则 $y_n(t) = x_n(t) - x_n(t_0) \in \mathcal{F}(\varphi_n; E)$. 记 $S_1(\omega) = \sum \varphi_n(\omega)y_n$, 由于这个级数关于 $C[0, 1]$ 中的范数是收敛的, 所以对于几乎一切 ω , 成立

$$\lim_{t \rightarrow t_0} S_1(\omega, t) = 0.$$

由于

$$\prod_{n=1}^{\infty} E(\exp(i\varphi_1(\omega)y_n)) = \int e^{iS_1(\omega, t)} P(d\omega),$$

从控制收敛定理知

$$\lim_{t \rightarrow t_0} \prod_{n=1}^{\infty} E(\exp(i\varphi_1(\omega)y_n(t))) = \lim_{t \rightarrow t_0} \int e^{iS_1(\omega, t)} P(d\omega) = 1.$$

于是

$$\lim_{t \rightarrow t_0} e^{-\alpha_1 \sum y_n(t)^2} = 1,$$

即
$$\lim_{t \rightarrow t_0} \sum y_n^2(t) = \lim_{t \rightarrow t_0} \sum (x_n(t) - x_n(t_0))^2 = 0.$$

所以 $t \mapsto (x_n(t))$ 是 $[0, 1] \rightarrow l_2$ 中的连续映照.

推论 当 $\varphi_n = e_n$ 或 $\varphi_n = \varepsilon_n$ 时命题 4 是成立的.

定理 1 设 E 是一个实的可分的 Banach 空间, $\varphi_n(\omega)$ 满足命题 4 的条件, 若 $(x_n) \in \mathcal{F}(\varphi_n; E)$, 则

- (i) $\forall (\lambda_n) \in l_2, \sum \lambda_n x_n$ 是按 $\|\cdot\|$ 收敛的.
- (ii) $(\lambda_n) \mapsto \sum \lambda_n x_n, \forall (\lambda_n) \in l_2$, 是一个紧的映照.

证 因为每一个实的可分的 Banach 空间都和 $C[0, 1]$ 空间中的某一闭子空间线性等距同构, 所以我们不妨将 E 看作是 $C[0, 1]$ 中的一个闭子空间. 设 $(x_n(t)) \in \mathcal{F}(\varphi_n; E) \subset \mathcal{F}(\varphi_n; C[0, 1])$, 由命题 4 知, $t \mapsto (x_n(t))$ 是 $[0, 1] \rightarrow l_2$ 中的连续映照. 记

$$K = \{x(t): x(t) \in C[0, 1], |x(0)| \leq (\sum \lambda_n^2)^{1/2} (\sum x_n(0)^2)^{1/2}, \\ |x(t) - x(s)| \leq (\sum \lambda_n^2)^{1/2} (\sum (x_n(t) - x_n(s))^2)^{1/2}, \forall t, s \in [0, 1]\},$$

这里 $(\lambda_n) \in l_2$. 容易知道 K 是 $C[0, 1]$ 中的紧集. 由于

$$\left| \sum_{k=1}^n \lambda_k x_k(t) - \sum_{k=1}^n \lambda_k x_k(s) \right| \leq \left(\sum_{k=1}^n \lambda_k^2 \right)^{1/2} \left(\sum_{k=1}^n |x_k(t) - x_k(s)|^2 \right)^{1/2}.$$

所以, $\sum_{k=1}^n \lambda_k x_k \in K$. 下面证明 $\sum \lambda_n x_n$ 按 $C[0, 1]$ 范数收敛, 用反证法, 若 $\sum \lambda_n x_n$ 不收敛, 则必有 $n_k \rightarrow \infty$, 使

$$\left\| \sum_{n_k}^{n_k+r_k} \lambda_{n_k} x_{n_k}(t) \right\| \geq \delta > 0,$$

但 K 是紧集, 故必有 $y(t) \in C[0, 1]$, 使 $\sum_{n_k}^{n_k+r_k} \lambda_{n_k} x_{n_k}(t)$ 的子列收敛于 $y(t)$, 不妨设

$$\left\| y(t) - \sum_{n_k}^{n_k+r_k} \lambda_{n_k} x_{n_k}(t) \right\| \rightarrow 0, \quad n_k \rightarrow \infty,$$

但是对每一个固定的 $0 \leq s \leq 1$, $\sum_{n_k}^{n_k+r_k} \lambda_{n_k} x_{n_k}(s) \rightarrow 0$, 故 $y(t) = 0$, 产生矛盾, 因此 $\sum \lambda_n x_n(t)$ 按 $C[0, 1]$ 中的范数收敛. 从 K 的紧性自然可推得(ii).

推论 当 $\varphi_n = e_n$ 或 $\varphi_n = \varepsilon_n$ 时定理 1 成立.

下面我们仅在 $\varphi_n = e_n$ 的条件下研究 $\mathcal{F}(\varphi_n; E)$, 并以此为工具研究 E 上的 Gauss 测度和拟不变测度.

[2] 中提出了抽象 Wiener 空间的概念, Gross, L. 利用可测范数来研究 Gauss 柱测度的扩张, 我们将说明这个扩张的问题本质上是一个与 Banach 空间结构有关的问题.

设 H 是一个实的可分的 Hilbert 空间, $(\cdot, \cdot)$ 是它的内积, $\|\cdot\|$ 是在 H 上给定的一个范数, 它关于内积连续, 记 E 为 H 按 $\|\cdot\|$ 完备化后得到的 Banach 空间, 则 $E^* \subset H \subset E$. $r(\cdot)$ 是 H 上用内积定义的 Gauss 柱测度, 用 i 表示 $H \rightarrow E$ 的嵌入映照, 我们在 E 的柱集 $\mathcal{C}(E)$ 上可定义柱测度 $\tilde{r}(\cdot)$

$$\tilde{r}(B) = r(i^{-1}(B)), \quad \forall B \in \mathcal{C}(E)$$

在 [2] 证明了 $\tilde{r}(\cdot)$ 在 $B(E)$ 上可列可加的充要条件是 $\|\cdot\|$ 关于 $r(\cdot)$ 是可测的.

定理 2 上述的范数 $\|\cdot\|$ 关于 $r(\cdot)$ 是可测的充要条件是, 对于 H 中的任一系列完备的就范正交系 (x_n) , 成立

$$(x_n) \in \mathcal{F}(e_n; E).$$

证 若 (x_n) 是 H 中的一列完备的就范正交系, $(x_n) \in \mathcal{F}(e_n; E)$. 记由 E -值随机变量 $S(\omega) = \sum e_n(\omega)x_n$ 在 E 上导出的几率分析为 μ , 那么, 对任 $f \in E^*$, $\langle f, \cdot \rangle$ 是几率空间 $(E, B(E), \mu)$ 上的一个 Gauss 随机变量, 而且 $E(\langle f, \cdot \rangle) = 0$,

$$\int |\langle f, y \rangle|^2 \mu(dy) = \sum |\langle f, x_n \rangle|^2.$$

记 i 是 $H \rightarrow E$ 的嵌入映照, 则 $E^* \subset H$, 而且对 $f \in E^*$, $\forall x \in H$

$$\langle f, x \rangle = (i^*(f), x),$$

所以, 对 $f \in E^*$, $\langle f, \cdot \rangle$ 关于 H 上用内积定义的 Gauss 柱测度 $r(\cdot)$ 的分布是一个 Gauss 分布, 它的期望为 0, 方差为 $(i^*(f), i^*(f))$, 由 (x_n) 的完备性知

$$\int |\langle f, y \rangle|^2 \mu(dy) = \sum |\langle f, x_n \rangle|^2 = (i^*(f), i^*(f)).$$

从而知 μ 即是 $\tilde{r}(\cdot)$ 在 $B(E)$ 上的可列可加的扩张, 于是 $\|\cdot\|$ 关于 $r(\cdot)$ 是可测的.

另外, 若 $\|\cdot\|$ 关于 $r(\cdot)$ 是可测的, 由 [2] 知, 必有 H 中的一组完备就范正交系 $\varphi_n \in H$, 使 $(\varphi_n) \in \mathcal{F}(e_n; E)$. 下面证明对于 H 中的任一组完备就范正交系 x_n , 成立 $(x_n) \in \mathcal{F}(e_n; E)$

对 $\forall f \in E^*$,

$$E\left(\exp\left(i \sum_{k=1}^n e_k(\omega) \langle f, x_k \rangle\right)\right) = e^{-\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n |\langle f, x_k \rangle|^2} \longrightarrow e^{-\frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} |\langle f, x_k \rangle|^2},$$

但是

$$e^{-\frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} |\langle f, x_k \rangle|^2} = e^{-\frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} (i^*(f), i^*(f))} = e^{-\frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} \langle f, \varphi_k \rangle^2}.$$

记 $S(\omega) = \sum e_n(\omega) \varphi_n$, $S(\omega)$ 在 E 上的几率分布为 μ , 则

$$e^{-\frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} \langle f, \varphi_k \rangle^2} = \int e^{i \langle f, y \rangle} \mu(dy).$$

从 [1] 知 $\sum e_n(\omega)x_n$ a.s. 收敛.

定义 2 若 $(x_n) \in \mathcal{F}(e_n; E)$, 称 $S(\omega) = \sum e_n(\omega)x_n$ 是由 (x_n) 导出的 Gauss 变量, $S(\omega)$ 在 E 上的几率分布是由 (x_n) 导出的 Gauss 测度.

定义 3 设 $\mu \in \mathcal{P}(E)$, $\forall z \in E^*$, $\langle z, \cdot \rangle$ 作为 $(E, B(E), \mu)$ 上的随机变量是一个期望为 0 的 Gauss 随机变量, 则称 μ 是一个 Gauss 测度.

关于实的可分的 Banach 空间上的 Gauss 测度的分解在 [3] 中已有研究, 本文下面的定理 3 和他的结果类似, 所以并不是新的结果, 而只是给出一个不同的证明, 然而, 明确地用 $\mathcal{F}(e_n; E)$ 的概念研究 Gauss 测度似乎还没有多少工作, 因此为了叙述的完整和今后的需要, 我们仍给出定理 3 的证明.

定理 3 设 E 是一个实的可分的 Banach 空间, μ 是 E 上的一个 Gauss 测度, 则必存在 $(x_n) \in \mathcal{F}(e_n; E)$, 使 μ 是由 (x_n) 导出的 Gauss 测度.

证 由于 E 是一个实的可分的 Banach 空间, 故必有一列 $z'_n \in E^*$, $\|z'_n\| = 1$, $\|x\| = \sup_n |\langle z'_n, x \rangle|$, $\forall x \in E$, 而且 $B(E)$ 是使 $\langle z'_n, \cdot \rangle$ 可测的最小 σ -代数. 我们在 E^* 中定义内积 [,]

$$[z, z] = \int \langle z, y \rangle^2 \mu(dy), \quad \forall z \in E^*,$$

则 $(z'_n) = (z''_n) \cup (\hat{z}_m)$, 这里 $[z''_n, z''_n] > 0, \forall n \geq 1, [\hat{z}_m, \hat{z}_m] = 0, \forall m \geq 1$. 从 (z''_n) 中按 $[\cdot, \cdot]$ 进行正交化得 (z_n) , 于是 $[z_i, z_j] = \delta_{ij}$, 而且每个 z''_n 都可由 (z_n) 的有限线性组合表出. 因此 $B(E)$ 是使 $(z_n) \cup (\hat{z}_m)$ 可测的最小 σ -代数. 设 $z \in E^*$, $[z, z_n] = 0$ 对一切 n 成立, 则 $\langle z, \cdot \rangle$ 对于 $\langle z_n, \cdot \rangle, \langle \hat{z}_m, \cdot \rangle$ 都是独立的, 所以随机变量 $\langle z, \cdot \rangle$ 关于测度 μ 几乎处处为 0. 所以, 对 $\forall z \in E^*$, 都存在 $(\lambda_n) \in l_2$, 使 $\langle z, \cdot \rangle = \sum \lambda_n \langle z_n, \cdot \rangle$ 关于 μ 几乎处处成立, 级数 $z = \sum \lambda_n z_n$ 是按 $[\cdot, \cdot]$ 收敛的.

记 $R^\infty = \{(t_n): n=1, 2, \dots\}$ 在 R^∞ 上定义乘积拓扑, 作 E 到 $R^\infty \otimes R^\infty$ 上的映照 T

$$T: x \mapsto \{(\langle z_n, x \rangle), (\langle \hat{z}_m, x \rangle)\},$$

则 T 是一个一一映照而且是连续的. 对于 $\forall \Sigma \in B(R^\infty) \otimes B(R^\infty)$, 定义

$$P(\Sigma) = \mu\{x: Tx \in \Sigma\},$$

这里 $B(R^\infty)$ 是指 R^∞ 上的 Borel 集全体.

那么, P 是 $B(R^\infty) \otimes B(R^\infty)$ 上的一个乘积测度

$$\rho = r \otimes \delta(0),$$

r 是 R^∞ 上的一个标准的 Gauss 乘积测度

$$dr = \prod_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{t_n^2}{2}\right) dt_n.$$

显然, 对于 ρ 它的拟不变点全体是 $\{(a_n), 0\}, (a_n) \in l_2$.

由于 μ 是 E 上的对称测度, 且 E 是可分的 Banach 空间, 所以我们必可找到一列对称的紧集 $K_n, \mu(K_n) \geq 1 - 1/n$, 记

$$K_0 = \bigcup K_n, \quad \bar{K} = K_0 \cup (K_0 + K_0) \cup \dots \cup (K_0 + K_0 + \dots + K_0) \cup \dots,$$

则 $\bar{K} \in B(E)$ 而且 $\bar{K}$ 是可列个紧集之和, $\mu(\bar{K}) = 1$, 另外, 若 $x, y \in \bar{K}$ 则 $x - y \in \bar{K}$.

由于对 E 中的任一紧集 $K, \forall G \in B(E)$, 都有 $T(K \cap G) \in B(R^\infty) \otimes B(R^\infty)$, 故 $T(G \cap \bar{K}) \in B(R^\infty) \otimes B(R^\infty)$.

对 $\forall (a_n) \in l_2$, 使

$$P(\{(a_n), 0\} + T(\bar{K})) = 1,$$

于是 $(\{(a_n), 0\} + T(\bar{K})) \cap T\bar{K} \neq \emptyset$. 于是必有 $x_1, x_2 \in \bar{K}$ 使

$$\{(a_n), 0\} + Tx_1 = Tx_2.$$

记 $x = x_2 - x_1 \in \bar{K}$, 那么对 $\forall z_n, \hat{z}_n$ 成立

$$a_n = \langle z_n, x \rangle, \quad \langle \hat{z}_n, x \rangle = 0.$$

下面说明 x 是 μ 的拟不变点, 设 $\sigma \in B(E), \mu(\sigma) = 0$, 则

$$\sigma = \sigma_1 \cup \sigma_2, \quad \sigma_1 = \sigma \cap \bar{K}, \quad \sigma_2 = \sigma \cap \bar{K}^c.$$

由于 $x \in \bar{K}$, 故

$$(\sigma_2 + x) \cap \bar{K} = \emptyset,$$

所以 $\mu(\sigma + x) = \mu((\sigma_1 + x) \cup (\sigma_2 + x)) = \mu(\sigma_1 + x) = P(T(\sigma_1) + Tx).$

由于 $\mu(\sigma_1) = P(T\sigma_1) = 0, Tx = \{(a_n), 0\}$, 故 $P(T(\sigma_1) + Tx) = 0$, 即 $\mu(\sigma + x) = 0$, 从而 x 是 μ 的拟不变点.

记 $T_\mu = \{x: x \text{ 是 } \mu \text{ 的拟不变点}\}$. 则从 [4] 知, 对 $\forall x \in T_\mu$ 存在常数 C , 对一切 $z \in E^*$ 成立

$$|\langle z, x \rangle|^2 \leq C \int |\langle z, y \rangle|^2 \mu(dy) = O[z, z].$$

从前面的证明知, 对任 $z \in E^*$, 存在 $(\lambda_n) \in l_2$ 使

$$z = \sum \lambda_n z_n.$$

关于 μ 几乎处处成立, 而且 $\sum \lambda_n z_n$ 按 $[\cdot, \cdot]$ 收敛. 所以

$$\langle z, x \rangle = \sum \lambda_n \langle z_n, x \rangle, \quad \forall x \in T_\mu,$$

因为对 $\forall (x_n) \in l_2$, 都存在 $x \in T_\mu$, 使 $\langle z_n, x \rangle = a_n$. 所以取 $x_n \in T_\mu$ 满足 $\langle z_i, x_j \rangle = \delta_{ij}$, 则 $z = \sum \langle z, x_n \rangle z_n$ 关于 μ 几乎处处成立. 记

$$S_n(\omega) = \sum_{k=1}^n e_k(\omega) x_k,$$

$$\begin{aligned} \text{则} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} E(\exp(i \langle z, S_n(\omega) \rangle)) &= \lim_{n \rightarrow \infty} e^{-\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \langle z, x_k \rangle^2} = e^{-\frac{1}{2} \sum_{k=1}^\infty \langle z, x_k \rangle^2} \\ &= e^{-\frac{1}{2} [z, z]} = \int e^{i \langle z, y \rangle} \mu(dy), \end{aligned}$$

对一切 $z \in E^*$ 成立, 从 [1] 知 $\sum e_n(\omega) x_n$ 是 a.s. 收敛的. 显然, μ 是由 (x_n) 导出的 Gauss 测度.

定义 4 设 $\mu \in \mathcal{P}(E)$ 定义

$$T_\mu = \{x: x \in E, x \text{ 是 } \mu \text{ 的拟不变点}\},$$

$$\begin{aligned} H_\mu &= \{x: x \in E, \text{ 存在常数 } C, \varepsilon > 0, \text{ 使对 } \forall z \in E^* \text{ 成立 } |\langle z, x \rangle| \\ &\leq C J_\varepsilon(|\langle z, y \rangle|, \mu(dy))\}. \end{aligned}$$

这里 $J_\varepsilon(|\langle z, y \rangle|, \mu(dy)) = \inf \{t: t \geq 0, \mu\{|\langle z, y \rangle| > t\} \leq \varepsilon\}.$

定理 4 设 μ 是 E 上的 Gauss 测度, 则必有 $(x_n) \subset \mathcal{F}(e_n; E)$, 使

$$T_\mu = H_\mu = \{x: x = \sum \lambda_n x_n, (\lambda_n) \in l_2\}.$$

证 设 $x \in T_\mu$, 则由于一系列 Gauss 随机变量的 Pr 收敛等价于均方收敛, 所以

$$H_\mu = \left\{x: \text{存在常数 } C, \text{ 使 } |\langle z, x \rangle| \leq C \left(\int |\langle z, y \rangle|^2 \mu(dy) \right)^{1/2}, \forall z \in E^* \right\}$$

记 z_n, x_n 是定理 3 的证明中所出现的向量, 则 $\forall z \in E^*$,

$$z = \sum \langle z, x_n \rangle z_n$$

级数是按 $[\cdot, \cdot]$ 收敛的, 由于 $x \in H_\mu$, 故 $\langle z, x \rangle$ 按 $[\cdot, \cdot]$ 连续, 从而 $(\langle z_n, x \rangle) \in l_2$, 而且 $\langle z, x \rangle = \sum \langle z, x_n \rangle \langle z_n, x \rangle$, 由于 $(\langle z_n, x \rangle) \in l_2$ 从定理 1 知 $\sum \langle z_n, x \rangle x_n$ 按 E 中的范数收敛, 故

$$\langle z, x \rangle = \langle z, \sum \langle z_n, x \rangle x_n \rangle,$$

上式对一切 $z \in E^*$ 成立, 即 $x = \sum \langle z_n, x \rangle x_n$.

另外, 若 $x \in E, x = \sum \lambda_n x_n, (\lambda_n) \in l_2$, 由定理 1 知这个级数是收敛的, 所以上式有意义, 而且

$$|\langle z, x \rangle| \leq (\sum \lambda_n^2)^{1/2} (\sum \langle z, x_n \rangle^2)^{1/2} = (\sum \lambda_n^2)^{1/2} \left[\int |\langle z, y \rangle|^2 \mu(dy) \right]^{1/2}.$$

从而, $x \in H_\mu$, 从 [4] 知道, $T_\mu \subset H_\mu$, 所以 $T_\mu \subset \{x: x = \sum \lambda_n x_n, (\lambda_n) \in l_2\}$, 另外若 $x = \sum \lambda_n x_n, (\lambda_n) \in l_2$, 则从定理 3 的证明知, 必有 $x' \in T_\mu$, 使对一切 $n, \langle z_n, x \rangle = \langle z_n, x' \rangle, \langle \hat{z}_n, x \rangle = \langle \hat{z}_n, x' \rangle$, 所以 $x = x'$. 证毕.

利用上述的定理可很容易导出抽象 Wiener 空间的一些结果, 例如

推论 若 μ 是 E 上的一个 Gauss 测度, 则必存在 E 的一个闭子空间 E_0 , $\mu(E_0)=1$ 和 $H \subset E_0$, H 是 E_0 的稠密的线性子空间, 在 H 上可定义内积 $(\cdot, \cdot)$ 使 H 成为一个 Hilbert 空间, 记 $H \rightarrow E$ 的嵌入映照为 i , 则 (i, H, E_0) 成为一个抽象的 Wiener 空间, μ 是 H 上的 $r(\cdot)$ 的可列可加扩张.

证 取定理 3 证明中的 (x_n) , $H = \{\sum \lambda_n x_n : (\lambda_n) \in l_2\}$, 在 H 上定义内积, $(\sum \alpha_n x_n, \sum \beta_n x_n) = \sum \alpha_n \bar{\beta}_n$, $(\alpha_n), (\beta_n) \in l_2$. 利用定理 2 即可证明这个推论.

推论 μ 是 E 上的 Gauss 测度的充要条件是存在 $E^* \rightarrow E$ 的一个线性有界算子

$$S: Sy = \sum \langle y, x_n \rangle x_n, \quad \forall y \in E^*,$$

这里 $(x_n) \in \mathcal{F}(e_n, E)$, 使 μ 的特征函数

$$\hat{\mu}(y) = \exp\left(-\frac{1}{2} \langle y, Sy \rangle\right).$$

本文的最终目的是要研究拟不变测度的存在性问题, 主要想法是利用 Banach 空间上随机变量的中心极限定理.

定义 5 设 E 是一个实的可分的 Banach 空间, 若

$$\{(x_n) : (x_n) \subset E, \sum \|x_n\|^2 < \infty\} \subset \mathcal{F}(e_n, E),$$

则称 E 是 type-2 空间.

定义 6 设 $x(\omega)$ 是一个 E -值的随机变量, 对 $\forall z \in E^*$, $E(\langle z, x \rangle) = 0$, $E(\|x\|^2) < \infty$, 而且作 $\{x_n(\omega)\}$ 是一列 E -值的独立的同分布的随机变量,

$$x_1(\omega) = x(\omega), \quad S_n(\omega) = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n x_k(\omega),$$

S_n 在 E 上的几率分布为 μ_n , 如果, μ_n 弱收敛于 $\nu \in \mathcal{P}(E)$, 则称 $x(\omega)$ 具有中心极限性质, 简称具有 CTL 性质.

这里 μ_n 弱收敛于 ν , 是指对 E 上的任一有界连续函数 $\varphi(x)$ 成立

$$\int \varphi(x) \mu_n(dx) \longrightarrow \int \varphi(x) \nu(dx).$$

从 [5] 知, 在一个实的可分的 Banach 空间 E 上下列命题等价:

- (i) E 是 type-2 空间;
- (ii) 若 $x(\omega)$ 是 E -值随机变量 $E(x) = 0$, $E(\|x\|^2) < \infty$, 则 x 具有 CTL 性质.

定理 5 设 E 是一个实的可分的 Banach 空间, E 是 type-2 空间, E_0 是 E 的一个线性子空间, 则下列命题等价:

- (i) 存在 $\mu \in \mathcal{P}(E)$, μ 关于 E_0 是拟不变的;
- (ii) 存在 $(x_n) \in \mathcal{F}(e_n, E)$, 使

$$E_0 \subset \{x : x = \sum \lambda_n x_n, (\lambda_n) \in l_2\};$$

- (iii) E_0 关于 E 上的一个 Gauss 测度 ν 是拟不变的.

证 设 (i) 成立, 则作 $\mu_1(A) = \frac{1}{2}(\mu(A) + \mu(-A))$, $\forall A \in B(E)$, 自然 $E_0 \subset T_{\mu_1}$, μ_1 是对称测度. 作 $\mu_2(A) = \int_A e^{-\|x\|^2} \mu_1(dx)$, 则 μ_2 是对称的, $\int \|x\|^2 \mu_2(dx) < \infty$, $E_0 \subset T_{\mu_2}$, 因为 E 是 type-2 空间, 从 [5] 知道, 故必有 E 上的 Gauss ν 测度, 使

$$\int \langle z, y \rangle^2 \mu_2(dy) = \int \langle z, y \rangle^2 \nu(dy).$$

从[4]知道, $T_{\mu_1} \subset H_{\mu_1}$, 从上式知 $H_{\mu_1} \subset H_\nu$, 故 $T_{\mu_1} \subset H_\nu = T_\nu$, 但从定理 4 知, 存在 $(x_n) \in \mathcal{F}(e_n; E)$, 使 $T_\nu = \{x: x = \sum \lambda_n x_n, \forall (\lambda_n) \in l_2\}$, 故

$$E_0 \subset T_{\mu_1} \subset \{x: x = \sum \lambda_n x_n, (\lambda_n) \in l_2\},$$

于是 (i) $\Rightarrow$ (ii).

另外, 设 (ii) 成立, 记 ν 是由 (x_n) 导出的 Gauss 测度, 则从定理 1 知, 对 $\forall (\lambda_n) \in l_2$, $\sum \lambda_n x_n$ 有意义, 而且 $E_0 \subset H_\nu$, 但是 $H_\nu = T_\nu$, 故 E_0 关于 ν 是拟不变的. 于是 (ii) $\Rightarrow$ (iii).

参 考 文 献

- [1] Itô, K., Nisio, M., *Osaka. Math. Jour.* **5** (1968), 35—48.
- [2] Kuo, H. H., Gaussian measures in Banach spaces, *Lecture Notes in Math.*, **463**, Springer Verlag, N. Y., (1975).
- [3] Kuelbs, J., *Tour. Functional Analysis*, **14** (1973), 28—43.
- [4] 夏道行, 无限维空间上测度和积分论, 上海科学技术出版社, 1965.
- [5] Jain, N. C., *Lecture notes in Math.*, **526**, Springer Verlag, N. Y., (1976), 113—13.

ON THE NECESSARY AND SUFFICIENT CONDITION OF THE EXISTENCE OF QUASI-INVARIANT MEASURES

ZHANG YINNAN

(Research Institute of Mathematics, Fudan University)

ABSTRACT

If E is a separable type-2 Banach space and E_0 is a linear subspace of E , then the following are equivalent:

- (a) There exists a probability measure μ on E , Which is E_0 -quasi-invariant.
- (b) There exists a sequence $(X_n) \subset E$ such that $\sum e_n(\omega) X_n$ converges a.s., where $e_n(\omega)$ are independent identically distributed symmetric stable random variables of index 2, i.e. $E(\exp(it e_n(\omega))) = \exp\left(-\frac{t^2}{2}\right)$ for all real t , and

$$E_0 \subset \{x: x = \sum \lambda_n x_n, \forall (\lambda_n) \in l_2\}.$$

In this note we prove that $\sum \lambda_n x_n$ is convergent.