

极小化与最佳逼近

史 应 光
(中国科学院计算中心)

1. 引 言

设 $C(X)$ 是紧集 $X \subset [a, b]$ 上的实值连续函数空间, $M \subset C(X)$ 为 n 维子空间, 其中 n 为自然数. 对 X 上的任意实值函数 f , 定义 $\|f\| = \sup_{x \in X} |f(x)|$. 又设 $F(x, y)$ 为从 $X \times (-\infty, \infty)$ 到 $[-\infty, \infty]$ 上的非负二元函数, 且至少存在一个 $P \in M$ 使 $\|F(x, P)\| < \infty$, 这里 $F(x, P) \equiv F(x, P(x))$.

现在我们提出如下的极小化问题: 寻找一个 $P \in M$ 使它满足

$$\|F(x, P)\| = e \equiv \inf_{Q \in M} \|F(x, Q)\|. \quad (1)$$

称这样一个 P (若存在的话) 为 F 在 M 中的极小函数或极小点, 我们也说 P 使 F 达极小.

下面举若干例子来说明极小化问题(1)与最佳逼近问题之间的关系.

(I) $F(x, y) = W(x, f(x) - y)$, 其中 $W(x, y)$ 同 $F(x, y)$ 之定义, $f \in C(X)$. 这就是广义权函数逼近, [1] 中研究了其中的一个特例.

(II) $F(x, y) = \left\{ \sum_{j=1}^{\infty} \lambda_j |f_j(x) - y|^p \right\}^{\frac{1}{p}}$, 其中每一个 $f_j \in C(X)$, $1 \leq p < \infty$, $\lambda_j \geq 0$, $\sum_{j=1}^{\infty} \lambda_j = 1$, 且满足条件 $\|F(x, 0)\| < \infty$. 这称为加权联合逼近, 是 [2] 的推广.

(III) $F(x, y) = \sup_{f \in \mathcal{F}} |f(x) - y|$, 其中 \mathcal{F} 为 X 上有界函数 f 的一个集合且 $\|F(x, 0)\| < \infty$. 这笼统地叫作联合逼近, 在 [3, 4] 中首先对此问题的一个等价形式作了研究.

(IV) $F(x, y) = |f(x) - y| + w(x)$, 其中 f 及 $w \geq 0$ 都是 X 上的有界函数. [5] 中将它称为加性权逼近 (*approximation with an additive weight*).

可见, 极小化问题(1)包含了多种形式的逼近问题, 特别是包含了各种联合逼近问题. 而这些逼近问题迄今还是分别地进行讨论的. 现在, 问题(1)给我们提供了一个统一的模式, 以便能够进行综合的研究.

对于问题(1)自然要问及它的极小点是否存在? 是否唯一? 以及如何刻划其特征? 等等. 本文讨论了这些问题, 对 F 作一定限制后得到了一系列结果, 从而推广了经典的切比雪夫理论.

2. 存 在 性

定理 1 若 $F(x, y)$ 满足条件:

本文 1979 年 12 月 10 日收到.

(a) $\lim_{|y| \rightarrow \infty} F(x, y) = \infty, \forall x \in X,$

(b) 对每一个 $x \in X$ 及每一个 $y,$

$$\lim_{\substack{\eta \rightarrow y \\ F(x, \eta) \leq F(x, y)}} F(x, \eta) = F(x, y),$$

则 F 之极小点存在.

证 设 $\{P_k\} \subset M$ 使 $\lim_{k \rightarrow \infty} \|F(x, P_k)\| = e$. 可以用类似于[1]中定理2的论证方法来证明 $\{P_k\}$ 有界, 因为那里的论证仅用到该文中的条件(1.3)的(c), 此即这里的条件(a). 既然 $\{P_k\}$ 有界, 故存在收敛子列. 不妨设 $P_k \rightarrow P \in M$. 我们来证明 $\|F(x, P)\| = e$. 显然 $\|F(x, P)\| \geq e$. 今假定 $\|F(x, P)\| > e$. 则存在 $\varepsilon > 0$ 及一点 $\xi \in X$, 使 $F(\xi, P) \geq e + \varepsilon$. 另一方面, 存在自然数 N , 使当 $k \geq N$ 时 $\|F(x, P_k)\| \leq e + \frac{\varepsilon}{2}$, 更有

$$F(\xi, P_k) \leq e + \frac{\varepsilon}{2} \leq F(\xi, P).$$

但由(b), 应当成立

$$\lim_{k \rightarrow \infty} F(\xi, P_k) = F(\xi, P) \geq e + \varepsilon.$$

这就发生了矛盾. 证毕.

定理2 若 $F(x, y)$ 满足条件:

(c) 对每一个 $x \in X$ 及任意三点 $y_1 \leq y_2 \leq y_3$ 都成立

$$F(x, y_2) \leq \max \{F(x, y_1), F(x, y_3)\},$$

则 F 的极小点集(若非空)是凸的.

证 设 $P_1, P_2 \in M$ 是 F 之极小点及 $\lambda \in [0, 1]$. 由于对每一个固定点 $x \in X$, 至少成立下述两式之一

$$P_1(x) \leq \lambda P_1(x) + (1-\lambda)P_2(x) \leq P_2(x),$$

$$P_2(x) \leq \lambda P_1(x) + (1-\lambda)P_2(x) \leq P_1(x),$$

因此, 根据定理的条件, 恒有

$$F(x, \lambda P_1 + (1-\lambda)P_2) \leq \max \{F(x, P_1), F(x, P_2)\} \leq e.$$

即 $\|F(x, \lambda P_1 + (1-\lambda)P_2)\| \leq e$, 故 $\lambda P_1 + (1-\lambda)P_2$ 也是 F 之极小点.

3. 特 征

为了得出类似于经典的切比雪夫理论那样的结果, 在这一节和下一节, 我们假定 $M \subset C[a, b]$ 为 n 维 Haar 子空间, 同时假定 F 满足条件:

(d) 对每一个 $x \in X$ 及每一个 $y,$

$$\overline{\lim}_{\substack{\xi \rightarrow x \\ \eta \rightarrow y}} F(\xi, \eta) \leq F(x, y),$$

(e) 对每一个 $x \in X$, 都存在两个广义实数 $f^-(x)$ 及 $f^+(x)$, $-\infty \leq f^-(x) \leq f^+(x) \leq +\infty$, 使 $F(x, y)$ 在区间 $(-\infty, f^-(x))$ 上严格递减, 在区间 $(f^+(x), +\infty)$ 上严格递增, 及在区间 $\langle f^-(x), f^+(x) \rangle$ 上恒成立 $F(x, y) = F^*(x) = \inf_y F(x, y)$, 其中尖括号的区间

记号表示当区间端点为有穷时端点属于该区间,反之则不属于.

注 条件(e)蕴含条件(c).此外,若对每一个 x , $F(x, y)$ 都是 y 的凸函数,则必满足条件(e).

引理 1 若 $S \in M$ 在 $n+1$ 个有序点

$$x_1 < x_2 < \cdots < x_{n+1} \quad (2)$$

上满足

$$\mu_i \equiv (-1)^i S(x_i) \geq 0 \quad (\leq 0), \quad i=1, \dots, n+1, \quad (3)$$

则

$$S=0.$$

证 设 $S = \sum_{j=1}^n c_j \phi_j$, 其中 $\{\phi_1, \dots, \phi_n\}$ 为 M 的任一基底. 则

$$\sum_{j=1}^n c_j \phi_j(x_i) + (-1)^{i-1} \mu_i = 0, \quad i=1, \dots, n+1.$$

它有非零解 $(c_1, \dots, c_n, 1)$, 故系数行列式

$$\Delta = \begin{vmatrix} \phi_1(x_1) & \cdots & \phi_n(x_1) & \mu_1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \phi_1(x_{n+1}) & \cdots & \phi_n(x_{n+1}) & (-1)^n \mu_{n+1} \end{vmatrix} = 0.$$

按最后一列展开

$$\Delta = (-1)^n \sum_{i=1}^{n+1} \mu_i D[x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_{n+1}],$$

其中 $D[x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_{n+1}]$ 为对应于元素 $(-1)^{i-1} \mu_i$ 之余子式. 按 Haar 条件及 (2) 式, 这些余子式恒同号 [6, p. 74]. 因而从 $\Delta=0$ 得出 $\mu_1 = \dots = \mu_{n+1} = 0$. 按 Haar 条件, $S=0$.

对任一 $P \in M$, 令

$$X_P = \{\xi \in X : F(\xi, P) = \|F(x, P)\|\},$$

$$X_+ = \{x \in X_P : f^-(x) > P(x)\}, \quad X_- = \{x \in X_P : f^+(x) < P(x)\},$$

$$\bar{X}_+ = \{x \in X_P : f^-(x) \geq P(x)\}, \quad \bar{X}_- = \{x \in X_P : f^+(x) \leq P(x)\},$$

$$X_0 = \{x \in X_P : f^-(x) \leq P(x) \leq f^+(x)\}.$$

$$\sigma(x) = \begin{cases} 1, & x \in \bar{X}_+, \\ -1, & x \in \bar{X}_-. \end{cases}$$

若在 $X_+ \cup X_- (\bar{X}_+ \cup \bar{X}_-)$ 中存在一组 $n+1$ 个有序点 (2) 满足

$$\sigma(x_{i+1}) = -\sigma(x_i) \quad (i=1, \dots, n),$$

则称该点组为 P 对 F 之交错组 (广义交错组). 下面来证明一个很有用的引理.

引理 2 若 $P \in M$ 对 F 存在广义交错组, 则 P 是 F 之唯一的极小点.

证 设此广义交错组为 (2). 今假定 $Q \in M$ 满足 $\|F(x, Q)\| \leq \|F(x, P)\|$. 当 $x_i \in \bar{X}_+$ 时, $f^-(x_i) \geq P(x_i)$, 从而 $Q(x_i) \geq P(x_i)$, 因为相反的话, 据条件(e)将有

$$F(x_i, Q) > F(x_i, P) = \|F(x, P)\|.$$

类似地, 当 $x_i \in \bar{X}_-$ 时, 有 $Q(x_i) \leq P(x_i)$. 于是 $S = Q - P$ 在点组 (2) 上满足 (3) 式, 由引理 1, $S=0$, 即 $Q=P$. 这就证明了 P 是 F 之唯一的极小点.

定理 3 设 $P \in M$. 若 $X_0 \neq \emptyset$, 则 P 是 F 之极小点, 且 $\|F(x, P)\| = \|F^*\|$.

证 设 $\xi \in X_0$, 这时 $\|F(x, P)\| = F(\xi, P) = F^*(\xi) \leq \|F^*\|$. 另一方面, 对任何 $Q \in M$, 有 $F(x, Q) \geq F^*(x)$, 故 $\|F(x, Q)\| \geq \|F^*\|$. 因而 $\|F(x, P)\| \leq \|F(x, Q)\|$, 且

$$\|F(x, P)\| = \|F^*\|.$$

定理 4 设 $P \in M$. 若 $X_0 = \phi$, 则下列三个结论等价:

- (a) P 是 F 之极小点,
- (b) $O \in \mathcal{N}\{\sigma(x)\hat{x}: x \in X_P\}$, 其中 \mathcal{N} 表示凸包, $\hat{x} = (\phi_1(x), \dots, \phi_n(x))$, $\{\phi_1, \dots, \phi_n\}$ 为 M 的任一基底,
- (c) 存在交错组.

证 (a) \Rightarrow (b). 假设 $O \notin \mathcal{N}\{\sigma(x)\hat{x}: x \in X_P\}$. 因为 X_P 显然是紧集, 则按线性不等式定理 [6, p. 19], 存在 $Q \in M$, 使 $\sigma(x)Q(x) > 0, \forall x \in X_P$. 我们来证明存在 $\lambda > 0$, 使 $R = P + \lambda Q$ 满足 $\|F(x, R)\| < e = \|F(x, P)\|$.

首先设 $\xi \in X_+$, 这时 $f^-(\xi) > P(\xi), Q(\xi) > 0$. 取 $\lambda_\xi > 0$, 使 $R^* = P + \lambda_\xi Q$ 满足

$$f^-(\xi) \geq R^*(\xi) > P(\xi).$$

按条件 (c), $F(\xi, R^*) < F(\xi, P) = e$. 据条件 (d), 存在 ξ 之邻域 Δ_ξ , 使对每一个 $x \in \Delta_\xi$ 成立 $F(x, R^*) < e$, 同时 $Q(x) > 0$. 注意到

$$R^*(x) \geq R(x) = P(x) + \lambda Q(x) > P(x), \quad 0 < \lambda \leq \lambda_\xi, x \in \Delta_\xi,$$

我们断定

$$F(x, R) < e, \quad 0 < \lambda \leq \lambda_\xi, x \in \Delta_\xi. \quad (4)$$

因为若对某一数偶 (x, λ) 此式不成立, 这时 $F(x, R^*) < F(x, R) \geq e \geq F(x, P)$, 从而与条件 (c) 发生矛盾.

设 $\xi \in X_-$, 同样可证, 存在 ξ 之邻域 Δ_ξ 及正数 λ_ξ , 使 (4) 式成立.

其次设 $\xi \in X_P$, 则 $F(\xi, P) < e$. 据条件 (d), 存在 ξ 之邻域 Δ_ξ 及正数 λ_ξ , 使 (4) 式成立.

因 $X_0 = \phi$, 如此 $\bigcup_{\xi \in X} \Delta_\xi \supset X$. 据有限覆盖定理, 存在有限个邻域 $\Delta_{\xi_1}, \dots, \Delta_{\xi_n}$ 覆盖 X , 取对应之正数 $\lambda_{\xi_1}, \dots, \lambda_{\xi_n}$ 中之最小者, 记为 λ . 则对此 λ 及所有 $x \in X$ 应恒成立 $F(x, R) < e$. 于是 $\|F(x, R)\| < e$. 这个矛盾就证明了蕴含关系 (a) \Rightarrow (b).

(b) \Rightarrow (c). 证明是标准的, 例如可见 [6, p. 75].

(c) \Rightarrow (a). 直接由引理 2 推出.

由定理 3 和定理 4 可得下述极小点的完全的特征.

定理 5 $P \in M$ 为 F 之极小点当且仅当 $X_0 \neq \phi$ 或存在交错组.

4. 唯一性及其它结果

定理 6 若 $P \in M$ 在 X 的一组 $n+1$ 个有序点 (2) 上交替满足下式:

$$f^-(x_i) > P(x_i), \quad f^+(x_i) < P(x_i),$$

则

$$e \geq \min_i F(x_i, P).$$

证 假定 $e < \min_i F(x_i, P)$. 根据 e 之定义, 我们可以选取一个 $Q \in M$, 使得

$$\|F(x, Q)\| < \min_i F(x_i, P) \leq F(x_i, P).$$

然后同引理 2 之讨论, 仍然会得出结果 $Q = P$. 而这是不可能的.

定理 7 设 $P \in M$ 是 F 之极小点. 若 P 满足下列诸条件之一:

- (a) $X_0 = \phi$,
- (b) 存在广义交错组,
- (c) $\|F(x, P)\| > \|F^*\|$, 则 P 是 F 之唯一的极小点.

证 (a) 据定理 4, $X_0 = \phi$ 及 P 是极小点一起蕴含存在交错组. 由引理 2, P 是 F 之唯一的极小点.

(b) 由引理 2 直接得出.

(c) $\|F(x, P)\| > \|F^*\|$ 蕴含 $X_0 = \phi$, 因为若 $\xi \in X_0$, 则 $\|F(x, P)\| = F(\xi, P) \leq \|F^*\|$ (见定理 3 之证明).

定理 8 设 $P \in M$. 若 $\bar{X}_+ \cap \bar{X}_- = \phi$, $f^+, f^- \in C(X)$, 则 P 是 F 之唯一的极小点当且仅当存在广义交错组.

证 充分性由引理 2 得出. 现证必要性. 我们用点组

$$\xi_0 = a < \xi_1 < \xi_2 < \dots < \xi_m = b$$

分割区间 $[a, b]$, 使在每个小区间 $\Delta_i = [\xi_{i-1}, \xi_i]$ ($i = 1, \dots, m$) 上交替满足 (a) $\bar{X}_+ \cap \Delta_i \neq \phi$, $\bar{X}_- \cap \Delta_i = \phi$, 及 (b) $\bar{X}_- \cap \Delta_i \neq \phi$, $\bar{X}_+ \cap \Delta_i = \phi$. 如此, 要证必要性, 只须证明 $m > n$. 今假定 $m \leq n$. 由 Haar 条件, 存在 $Q \in M$, 使 $Q(x)$ 在点 ξ_1, \dots, ξ_{m-1} 上为零且变号, 同时 $Q(x) \neq 0, \forall x \in (a, b) \setminus \{\xi_1, \dots, \xi_{m-1}\}$ [7, p. 30]. 这样, 适当选择 Q 之符号, 可使 $\sigma(x)Q(x) > 0, \forall x \in \bar{X}_+ \cup \bar{X}_-$.

当 $\xi \in X_0$ 时, 定理 4 的证明中 (a) \Rightarrow (b) 的部分已经断言, 存在 ξ 之邻域 Δ_ξ 及正数 λ_ξ , 使 (4) 式成立, 其中 $R = P + \lambda Q$.

当 $\xi \in X_0 \setminus (\bar{X}_+ \cup \bar{X}_-)$ 时, 考虑到 $\bar{X}_+ \cap \bar{X}_- = \phi$, 若记 $f = (f^+ + f^-)/2$, 这时有 $\sigma(\xi)[f(\xi) - P(\xi)] > 0, \sigma(\xi)Q(\xi) > 0$. 据连续性, 存在 ξ 之邻域 Δ_ξ , 使对所有 $x \in \Delta_\xi$ 有 $\sigma(\xi)[f(x) - P(x)] \geq \varepsilon > 0$ 及 $\sigma(\xi)Q(x) > 0$. 若取 $\lambda_\xi = \varepsilon/\|Q\|$, 则当 $0 < \lambda \leq \lambda_\xi$ 时有

$$\sigma(\xi)[f(x) - P(x)] \geq \sigma(\xi)[f(x) - R(x)] \geq 0.$$

据条件 (e), 我们有

$$F(x, R) \leq \varepsilon, \quad 0 < \lambda \leq \lambda_\xi, \quad x \in \Delta_\xi.$$

当 $\xi \in X_0 \setminus (\bar{X}_+ \cap \bar{X}_-)$ 时, 自然有 $f^-(\xi) < P(\xi) < f^+(\xi)$, 从而存在 ξ 之邻域 Δ_ξ (5) 及正数 λ_ξ , 使当 $0 < \lambda \leq \lambda_\xi, x \in \Delta_\xi$ 时成立 $f^-(x) \leq R(x) \leq f^+(x)$, 由此 (5) 式也成立. 再应用有限覆盖定理, 求得 $\lambda > 0$, 使 $\|F(x, R)\| \leq \varepsilon$. 注意到 $R = P + \lambda Q \neq P$, 故 R 是 F 之另一个极小点. 这个矛盾就证明了 $m > n$.

5. 应 用

为了将上述结果应用于第 1 节中的那些例子, 我们只须对每个例子中的函数 $F(x, y)$ 讨论和验证诸条件 (a) — (e).

(I) 若 $W(x, y)$ 分别满足诸条件 (a) — (e), 则不难验证 $F(x, y) = W(x, f(x) - y)$ 也同样分别满足对应的条件.

(II) 不难看出, $F(x, y)$ 满足诸条件 (a) — (e), 其中条件 (e) 之验证需要用到

Minkowski 不等式, 事实上 $F(x, y)$ 是 y 之凸函数.

(III, IV) [5] 中证明了(IV)型的逼近问题等价于对某两个有界函数的(III)型的逼近问题. 而[4]中则证明了(III)型的逼近问题等价于对某两个有界函数 $F^+(x)$, $F^-(x)$ 的(III)型的逼近问题, 在该问题中 $F(x, y) = \sup \{|F^+(x) - y|, |F^-(x) - y|\}$, 这里 $F^+ \geq F^-$ 且 F^+ 和 $-F^-$ 都是上半连续的. 这时 $F(x, y)$ 能满足全部条件 (a) — (e). 诸条件 (a), (b), (c) 和 (e) 的验证是容易的, 关于条件 (d) 则有下述引理 3.

引理 3 函数 $F(x, y)$ 满足条件 (d).

证 假设在某一点 (x, y) 成立

$$\overline{\lim}_{\substack{\xi \rightarrow x \\ \eta \rightarrow y}} F(\xi, \eta) > F(x, y).$$

这时应存在点列 $\xi_k \rightarrow x$, $\eta_k \rightarrow y$ 及常数 λ , 使

$$F(\xi_k, \eta_k) \geq \lambda > F(x, y), \quad \forall k.$$

据定义, $F(\xi_k, \eta_k) = \sup \{|F^+(\xi_k) - \eta_k|, |F^-(\xi_k) - \eta_k|\}$.

这时, 若存在一无穷指标序列 $\{k_i\}$ 使

$$|F^+(\xi_{k_i}) - \eta_{k_i}| \geq |F^-(\xi_{k_i}) - \eta_{k_i}|, \quad i = 1, 2, \dots$$

恒成立, 考虑到 $F^+ \geq F^-$, 那末应当有 $\eta_{k_i} \leq F^+(\xi_{k_i})$, $i = 1, 2, \dots$. 从而

$$F^+(\xi_{k_i}) - \eta_{k_i} = F(\xi_{k_i}, \eta_{k_i}) \geq \lambda > F(x, y) \geq F^+(x) - y.$$

让 $i \rightarrow \infty$, 由 F^+ 之上半连续性, 从上式得到

$$F^+(x) - y \geq \lambda > F^+(x) - y.$$

这发生矛盾. 对于存在一无穷指标序列 $\{k_i\}$ 使

$$|F^+(\xi_{k_i}) - \eta_{k_i}| \leq |F^-(\xi_{k_i}) - \eta_{k_i}|, \quad i = 1, 2, \dots$$

恒成立之情形同样也将发生矛盾. 证毕.

参 考 文 献

- [1] Moursund, D. G., Chebyshev approximation using a generalized weight function, *SIAM J. Numer. Anal.*, **3**: 3 (1966), 435—450.
- [2] Ling, W. H., On simultaneous Chebyshev approximation in the "sum" norm, *Proc. Amer. Math. Soc.*, **43**: 1 (1975), 185—188.
- [3] Dunham, C. B., Simultaneous Chebyshev approximation of functions on an interval, *Proc. Amer. Math. Soc.*, **18**: 3 (1967), 472—477.
- [4] Diaz, J. B., McLaughlin, H. W., Simultaneous approximation of a set of bounded real functions, *Math. Comp.*, **23**: 107 (1969), 583—594.
- [5] Diaz, J. B., McLaughlin, H. W., On simultaneous Chebyshev approximation and Chebyshev approximation with an additive weight, *J. Approximation Theory* **6**: 1 (1972), 68—71.
- [6] Cheney, E. W., Introduction to approximation theory, *McGraw-Hill, New York*, 1966.
- [7] Karlin, S., Studden, W. J., *Tchebycheff systems: with applications in analysis and statistics*, Interscience, New York, 1966.

MINIMIZATION AND BEST APPROXIMATION

SHI YINGGUANG

(The Computing Center, Chinese Academy of Sciences)

ABSTRACT

In this paper we discuss the problem of minimization of a nonnegative function $F(x, y)$ of two variables, i.e., we wish to find an element $P \in M$, $M \subset C(X)$ being n subspace, to minimize $\|F(X, P)\|_{\infty}$. For such a problem we have established the theorems of existence, alternation and uniqueness. The results obtained here may be effectively applied to the problems of approximation using a generalized weight function, of simultaneous approximation, of approximation with an additive weight, etc.